尚書今古文注疏

尚書今古文注疏卷七

高宗肜日第七　商書三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

注 史遷說帝武丁崩子帝祖庚立祖巳嘉武丁之以祥雉爲德立其廟爲高宗遂作高宗肜日及訓

疏 史公說此爲祖庚時祖巳作古文義也旣稱高宗則是立廟後追記其事武丁稱高宗者喪服四制云高宗者武丁武丁者殷之賢王也繼世卽位而慈良于喪當此之時殷衰而復興禮廢而復起故善之善之故載之書中而高之故謂之高宗是也宗者不毀廟之稱也肜者祭名也釋天云繹又祭也周曰繹商曰肜夏曰復胙詩疏引孫炎云肜者亦相尋不絕之意何休注公羊云殷曰肜周曰繹繹者据今日道昨日不敢斥尊言之文意也肜者肜肜不絕据昨日道今日斥尊言之質意也詩鳧鷖箋云祭天地社稷山川五祀皆有繹祭禘祫與四時之祭明日亦

皆爲肜祭此是祭成湯其何時之祭無文可知案肜即肜字从舟舟隸省說文云肜船行也玉篇肜余弓切祭也又丑林切舟行也是知肜字从舟與从舟从丹之肜異

高宗肜日越有雊雉 **疏** 肜日祭成湯之明日史記殷本紀云帝武丁祭成湯明日有飛雉登鼎耳而呴呴漢書郊祀志藝文志皆作雊經作呴者後世改之當从隹大戴禮夏小正云雉震呴呴也者鳴也說文云雊雄雉鳴也雷始動雉乃鳴而雊其頸論衡指瑞篇引尙書大傳云有雉升鼎耳而鳴知雊即鳴也說文云雉有十四種見爾雅釋鳥文越同粵釋詁云于也有者說文云不宜有也漢書五行志云劉向以爲雉雊鳴者雄也以赤色爲主於易離爲雉雉南方近赤祥也劉歆以爲羽蟲之孽易有鼎卦鼎宗廟之器主器奉宗廟者長子也野鳥自外來入爲宗廟器主是繼嗣將易也案通典五十一引賀循議曰殷之盤庚不序陽甲之廟而上繼先君以弟不繼兄故也疑賀循所議出古文書說或即馬鄭等與祀無豐于昵之注如其言是雉

雉之祥爲廟祀不序陽甲也陽甲爲祖丁長子劉歆說鼎宗廟之器主器者長子雉鬭雷則雉震爲雷亦爲長子是欽長子之祀故有此異也劉向說以離爲雉雉南方近火祥火爲禮是爲宗廟失禮之應歆又說野鳥自外來入繼嗣將易後不驗者高宗修德興廢則天災消弭也

祖己曰【注】史遷說爲祖己告王鄭康成曰祖己謂其黨【疏】經文祖己曰之下又有訓於王曰案大傳云武丁問諸祖己五行志云武丁恐駭謀於忠賢故史公以爲先告王勿憂乃陳其訓也不如鄭說者人臣無退有後言之義鄭注見書疏云謂其黨者王逸注楚詞云黨朋也祖己將訓王先告其朋僚知者大傳記高宗之訓桑穀生朝武丁召問其相矣問祖己則知祖己之黨尚有相也

惟先格王正厥事【注】史遷說爲王勿憂先修政事格一作假【疏】漢書成帝紀詔引經云羣公孜孜帥先百寮輔朕不逮是以格王爲正王也孔光傳光曰上天聰明苟無其事變不虛生引此經云言事

變之來起事有不正也格漢書多引作假令文也孟子格君心之非趙氏注云正也事當讀如春秋傳有事於太廟李賢後漢書注有事謂祭也漢書杜周傳云高宗遵雊雉之戒飭己正事飭己亦以釋告王也史公云王勿憂者疑釋假王爲寬暇王心詩長發云昭假遲遲箋云假暇又以爲寬暇王粲登樓賦云聊暇日以銷憂文選王元長曲水詩序引孫子兵法曰優游暇譽是假與暇通也

乃訓于王曰惟天監下民典厥義

疏 訓道監視皆釋詁文典者鄭注周禮云主也義者詩傳云善也淮南齊俗訓云義者循理而行宜也

降年有永有不永非天夭民民中絕命

注 史遷作非天夭民中絕其命鄭康成曰年命者惷愚之人尤偈焉故引以諫王也

疏 降者釋言云下也永者釋詁云長也夭者釋名云少壯而死曰夭如取物中夭折也史公作非天夭民中絕其命中絕上無民字是言非天夭民而中道絕其命江氏聲云經

文衍民字是也鄭注見書疏云惷愚之人尤惱者疑上
有脫文若聖賢正德以順天命等詞不當專以惷愚之
人擬王也惷愚見周禮司刺云三赦曰惷愚注云生而
癡騃童昏者也惱者釋詁云貪也案殷自陽甲已來兄
弟相及皆不永年竹書紀年陽甲四年小辛三年小乙
十年惟盤庚二十八年則此云降年有永有不永者似
指兄弟相及不敢斥言前王故泛推天命人事也

民有不若德不聽罪【疏】若者苛氏易注云順也聽者廣雅釋詁云從也言民命之天有不順天德不從引咎者由自取也

天既孚命正厥德【注】史遷孚作付【疏】孚漢熹平石經作付與史記合是今古文皆作付也漢書孔光傳引經亦作付說爲正德以順天也封禪書云漢高宗懼祖己曰修德漢書五行傳云武丁謀於忠賢修德而正事釋此文也付者說文云與也德者說文云惪外得於人內得於己德同惪祖己以爲天命雖有修短之殊既付於我當修德以待之殷之先王兄弟相及皆不永年有不修德者亦有修德者未可以不永年而謂其

失德缺其常祀禮記祭法疏引孝經援神契云命有三科有受命以保慶有遭命以謫暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇惡也隨命謂隨其善惡而報之案受命保慶即付命正德之謂

乃曰其如台注史遷說如台為柰何疏祖巳陳訓巳畢又言王當柰何亟勉王以正德也正德者當敬民以修常祀史公如台作柰何者據湯誓及西伯戡黎皆有其如台之文史記俱作柰何薛綜注東京賦云如柰也台何聲之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也皇氏用以疏論語奚其為為政鄭注檀弓云奚若何如也台音近奚故可釋為何僞傳以台為我失之

嗚呼王司敬民罔非天允注史遷司作嗣允作繼疏王司者言王嗣位也民者對天之稱謂先王坊記注云先民謂上古之君也言嗣位當敬先王以順天允者釋詁云繼也天允猶言天之子言陽甲巳來先王有不永年者既嗣天位即為天允王當修敬也殷本紀云帝陽甲之時殷衰自仲丁以來廢適而更立諸弟子弟子

或爭相代立比九世亂於是諸侯莫朝帝陽甲崩弟盤庚立則自陽甲已來有兄弟爭立廢適之事或不爲嫡立廟末失禮也陽甲嫡長嗣位盤庚不爲立廟是爲棄其常道故明之曰罔非天允史公司作嗣者詩傳云司主也鐘鼎多司嗣通允作繼者釋詁云允嗣繼也是允訓同嗣

典祀無豐于昵

注 史遷作常祀無禮于棄道馬融曰昵考也謂禰廟也

疏 典者釋詁云常也豐者鄭注周禮云猶厚也韋昭注楚語云盛也昵同暱說文云暱日近也或作昵玉篇云昵親近也案昵親廟最近爲父廟故稱之爲昵史公作常祀無禮于棄道者言盤庚尊禰廟而廢嫡長前王之祀高宗以子繼父亦不改其道是爲棄道豐字形近禮或亦當爲豐也穀梁春秋文二年大事於太廟躋僖公傳云先親而後祖也逆祀也何氏注云高宗殷之賢主猶祭豐于禰以致雉雊之變然後率修常禮故史公以豐于昵爲棄道也馬注見釋文以昵爲考云禰廟者禰從示說文所無繫傳新附有禰字云秋畋也則古或借獮爲之玉篇

作厥云秋田祭也與獨同馬氏釋旣爲爾或漢時隸書已有爾字或借獨爲之不可知也通典引賀循議以盤庚不序陽甲之廟是陽甲無廟祀詩殷武箋云高宗之前王有廢政教不修寢廟者高宗復成湯之道故新路寢焉疏云其不修者蓋小辛小乙耳案史記殷本紀祖乙于陽甲陽甲弟盤庚盤庚弟小辛小辛弟小乙小乙子武丁又云帝小辛立殷復衰是殷自祖丁之後陽甲至小乙皆兄弟相及盤庚既不爲陽甲立廟小辛繼世又值殷衰未能修復廟祀高宗繼父小乙居喪盡禮其于父廟祀亦必豐而世父之廟不序猶承盤庚之失故于祭成湯廟之明日有雉雊之祥既感祖己之言乃修建寢廟喪服四制云禮廢而復起尚書大傳云武丁思先王之政繼絕世是殷時至高宗始有興廢之事如殷武詩所言寢成孔安也知寢即廟者周禮隸僕掌五寢之埽除糞灑之事注云五寢五廟之寢也周天子七廟惟祧無寢殷武疏云經止有寢耳箋言廟者君子將營宮室宗廟爲先明亦修廟是也殷之廟制据詩烈祖疏引禮稽命徵云殷五廟至於子孫六注云契爲始祖湯

爲受命王各立其廟與親廟四故六何氏休注公羊云禮天子立五廟受命始封之君立一廟至于子孫過高祖不得復立廟禮器正義引五經異義云兄弟無相後之道則高宗時陽甲廟猶在不毀之列祖巳所以言常祀應修毋得獨豐于近也然則立陽甲之廟禮當如何何氏注公羊云弟無後兄之禮爲亂昭穆之序失父子之親通典引賀循議曰若兄弟相代其是一代昭穆位同不得兼毀二廟禮之常例也又曰殷人六廟只有兄弟四人襲爲君者便當上毀四廟乎如此四代之親盡無復祖禰之神矣又按成湯巳下至于帝乙父子兄弟相繼爲君今十二代而正代惟六易乾鑿度曰殷帝乙六代王也以此言之明不數兄爲正代案此諸議則高宗當爲陽甲立廟而以盤庚小辛小乙共爲四室至祫祭時兄弟不分昭穆昭則同爲昭穆則同爲穆也通典引華恒議以爲兄弟旁及禮之變也則宜爲神主立室不宜以室限神主是知陽甲之廟當一廟四室共爲一室代也高宗修寢廟之禮雖無文可知大率宜以父祔陽甲矣尚書大傳云武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而雊武

丁問諸祖已祖已曰野鳥也不能升鼎今升鼎者欲為用也無則遠方將有來朝者乎故武丁內反諸已以思先王之道三年編髮重譯來朝者六國孔子曰吾於高宗彤日見德之報之疾也其說無補經文故附及之

高宗彤日第七終

尚書今古文注疏卷八

西伯戡黎第八　商書四

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

疏此戡黎史公[illegible]孔安國故以爲在文王被囚釋歸之後受命之四年周本紀于散宜生等獻寶而赦西伯之後斷虞芮之訟云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君明年伐犬戎明年伐密須明年敗耆國明年伐邘明年伐崇侯虎明年西伯崩是戡黎爲文王五年事其被囚以問牖鄂侯而歎不因三代皆勝也大傳則以被囚在伐于伐密須伐畎夷之後五年獻寶得免出而伐者與史記不同又云西伯既戡黎紂囚之牖里又于散宜生等獻寶之後紂曰非予罪也崇侯也遂遣西伯伐崇是戡黎又在被囚之前大傳又云六年伐崇乃稱王又與史記斷虞芮之訟後受命之說異此又夏侯歐陽說之不同者案春秋左氏襄三十一年衛北宮文子云紂囚文王七年則必在斷虞芮之前古文說也戰國趙策魯仲連云拘之牖里之庫百日則可爲四年被囚五年獻寶

得免事但魯仲連說被因亦以闖脯鄂侯而歎與古文同不以爲三代皆勝紂始惡之也又見書序疏

西伯既戡黎【注】鄭康成曰西伯周文王也時國于岐封爲雍州伯也南兼梁荊國在西故曰西伯戡黎入紂圻內戡一作戎黎一作𨙻又作耆又作飢阢【疏】西伯者周本紀云公季卒子昌立是爲西伯西伯曰文王是也得戡黎者紂赦西伯賜之弓矢斧鉞使西伯得征伐也黎說文作𨙻云殷諸侯國在上黨東北者戡說文作戎云殺也蓋黎侯無道殺之而不取其國故云戎不云滅也鄭注見書疏及詩周南召南譜疏云時國于岐者周本紀古公亶父去豳渡漆沮踰梁山止于岐下古公卒季歷立是爲公季公季卒子昌立說文云邠周文王所封在右扶風美陽中水鄉岐作郊或从山因岐山以名之也地理志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑在今陝西扶風縣西北岐山在今岐山縣也云封爲雍州

伯者王制曰二百一十國以爲州州有伯八州八伯鄭
注云殷之州長曰伯此言雍州伯則是八州八伯之一
矣王制又云分天下以爲左右曰二伯周禮大宗伯職
云八命作牧注鄭司農云一州之牧又云九命作伯注
云上公有功德者加命爲二伯公羊莊元年疏引含文
嘉云禮有九錫一曰車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱
戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰秬鬯
文王賜弓矢鈇鉞是八命之牧非九命之伯故鄭不以
爲二伯也云南兼梁荆者周書大匡解云維周王宅程
三年遣天之大荒作大匡以詔牧其方三州之侯咸牽
是文王雖爲雍州伯實兼牧三州也知三州是兼梁荆
者詩序云文王之道被于南國美化行乎江漢之域是
荆州之地也梁在荆西雍南兼之可知也云其黎入紂
畿內者地理志上黨郡壺關注應劭曰黎侯國也今黎
亭是黎亭今在山西長治縣西南距紂都在千里之內
故云入圻內也若呂氏春秋武王封帝堯之後於黎其
後黎侯爲狄人所逐棄其國而寄於衛邶風式微序云
黎侯寓于衛水經黎陽縣注云式微黎侯寓于衛是也

黎陽爲漢魏郡屬縣有黎陽山故城在今河南濬縣西南此則堯後之黎非戡黎之黎恐後人誤以爲一故今及之黎作耆者周本紀云敗耆國集解徐廣曰一作陽殷本紀云及西伯伐飢國滅之集解徐廣曰飢一作肌又作耆案肌不成字即肌誤也祖伊恐奔告于王曰天子天既訖我殷命【注】史遷說紂之臣祖伊【疏】恐者釋詁云懼也奔者說文云走也訖同迄釋詁云止也祖伊懼而走告王不俟駕也止我殷命謂天命終也史公說見周本紀殷高宗時有祖已則知祖姓是殷世臣也格人元龜罔敢知吉非先王不相我後人惟王淫戲用自絕【注】史遷格作假罔作無惟作維戲作虐馬融曰元龜大龜也長尺二寸元一作卜人一作介【疏】格者方言云正也後漢書傅燮傳云剴切延亙其方格注方正也格猶標準也罔者釋言云無也相者釋詁云勴也說文勴

助也是相即助也淫者王逸注楚詞云游也戲者說文云謔戲也言正人大龜無敢知吉非先王之不助後人也惟王游戲自絕于天史公格爲假惟爲維者凡尚書格字皆作假惟作維罔爲無者釋言文戲爲虐者古文也或謔字省馬注見史記集解云元龜大龜長尺二寸者詩泮水元龜象齒傳云元龜尺二寸白虎通蓍龜篇引禮三正記云天子龜長一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸史記元龜集解徐廣曰一作卜格人作格尒者潛夫論卜列篇引尚書曰假爾元龜罔敢知吉爾形於人蓋今文作尒也曲禮云假爾泰龜有常蓋命龜之詞論衡卜筮篇云紂至惡之君也當時災異繁多七十卜而皆凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉賢者不舉大龜不兆案以賢者訓格人則古文尚書自作人與今文異也

故天棄我不有康食不虞天性不迪率典

注 史遷棄作弃康作安虞下有知字鄭康成曰王暴虐于民使不得安食逆亂陰陽不度天

性傲狠明德不修教法者疏說文云棄捐也康者釋詁云安也江氏聲云康爲天所棄不得安食鄭氏言民不得安食似不合虞者釋言云度也天性謂天命之性仁義禮智信也迪者漢書揚雄傳集注云由也率者孟子盡心篇云變其彀率陸注云法也廣雅釋言云律率也律率訓同俱爲法也典者釋詁云常也不有康食謂不將不能安食天祿不虞天性謂不度善性也不迪率典謂不由法常也史公棄爲弃者說文云棄古文作弃康爲安者釋詁文虞爲虞知者言度知也鄭注見史記集解云暴虐於民使不有安食則謂民之安食暴疾殘虐以使之如微子云用乂稱斂多瘠罔詔也云逆亂陰陽者易繫詞云立天之道曰陰與陽立人之道曰仁與義棄其仁義之性是逆天也云不修教法迪从由亦與逌形相近多方不克終日勸于帝之迪馬融作攸說文攸長也修亦同攸故迪可訓爲修中庸篇云率性之謂道修道之爲教率爲率教釋詁典法俱常故典亦法也今我民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯

今王其如台【注】史遷弗作不不摯作胡不至如台作柰何摯一作埶【疏】釋言云罔無也曷盍也摯者釋詁云臻也注云臻至也論衡藝增篇云罔無也言我天下民無不欲王亡者是說此文也天曷不降威大命不至民之望天降威與大命之至急欲革命去暴土也史公弗作不者今文尚書字不摯爲胡不摯唐開成石經于命不二字之間旁添胡字如台爲柰何見前疏摯說文引周書大命不埶云讀若摯周當爲商

王曰嗚呼我生不有命在天【注】史遷天下有乎【疏】言有命在天民無能爲也墨子非命中篇引太誓之言云紂曰我民有命毋僇其務言紂恃天命不去不勠力其事也

祖伊反【注】反一作返【疏】反說文作返云還也引商書曰祖甲返卽此文甲當爲伊

曰嗚呼乃罪多參在上【注】馬融曰參字累在上乃能責命于天【疏】參者論語衞靈公篇云立則見其參於前

也皇氏疏云參猶森也文選思元賦舊注云森衆貌也責者廣雅釋詁云讓責也言紂罪衆多森列在天豈能責讓天之降罰乎馬注見釋文云參字累在上者似謂參字从厽厽說文厽云絫坺土爲牆壁絫增也參則從晶馬義未詳豈以隸體言之與玉篇厽力捶切累墼爲牆壁也尚書以爲參字疑尚書本作厽馬氏云厽字累在上也段氏玉裁亦云汗簡古文四聲韻皆云絫字見石經尚書戡黎篇字作厽

殷之卽喪指乃功不無戮于爾邦

疏指者釋言云示也示與視通釋名云是也功者釋詁云事也言殷之就于喪亡是紂事所致我將被刑戮于此邦也

西伯戡黎第八終

尚書今古文注疏卷九

微子第九　商書五

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

注 史遷說帝乙長子曰微子啟啟母賤不得嗣少子辛辛母正后辛爲嗣又說周武王之東伐至盟津乃復歸紂愈淫亂不止微子數諫不聽乃與太師少師謀遂去殷之太師少師乃持其祭樂器奔周又說紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而犇周鄭康成曰微與箕俱在圻內箕子紂之諸父微子與紂同母當生微子母猶未正及生紂時巳得正爲妻

也故微子大而庶紂小而嫡也【疏】史公說見宋微子世家及殷本紀周本紀云啓母賤不得嗣云云者呂氏春秋仲冬紀當務篇云紂之同母三人其長曰微子啓其次曰仲衍其次曰受德受德乃紂也甚少矣紂母之生微子啓與中衍也尚為妾已而為妻而生紂紂說在史遷之前當有古書所本也鄭注見書疏及論語微子篇皇侃疏云微在圻內者禮記王制疏引鄭志云張逸問殷爵三等公侯伯向書有微子箕子何荅云微子箕子畿內采地之爵非畿外治民之君故云子論語集解馬曰微箕二國名子爵也水經注濟水又北逕須句城西濟水西有安民亭亭北對安民山濟水又北逕微鄉東春秋莊公二十八年經書冬築郿京相璠曰公羊謂之微東平壽張縣西北三十里有故微鄉魯邑也杜預曰有微子冢此在今山東東平州境疑宋地亦在是郡國志薄故屬山陽湯所都注杜預曰蒙縣西北有薄城中有湯冢其西又有微子冢元和郡縣志沛縣微山上有微子冢去縣六十有五里蒙縣西薄城湯冢當在今山東曹縣南沛今江南

縣古宋地會宋相鄰皆在
殷千里畿內未知孰是

微子若曰父師少師【注】史遷父師作太師說微子數諫紂不聽微子度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問於太師少師馬融曰箕子紂之諸父鄭康成曰父師者三公也時箕子爲之少師者太師之佐孤卿也時比干爲之死也【疏】史公父師少師作太師少師者以爲紂時樂師說見微子世家漢書儒林傳云司馬遷亦從安國問故遷書微子篇多古文說則此即安國故也太師少師者鄭注儀禮大射儀云工之長也凡國之瞽矇正焉論語微子篇云大師摯適齊少師陽入于海漢書古今人表在伯夷叔齊之下一格是亦以爲紂時樂師也摯卽疵陽卽強聲皆相近淮南氾論訓云殷之將敗也太史令向藝先歸文王期年而紂乃亡

向聲近陽藝字形近摯漢書禮樂志云書序殷紂斷棄先祖之樂迺作淫聲用變亂正聲以說婦人樂官師摯抱其器而犇散或適諸侯或入河海董仲舒傳對云殷紂殺戮賢知守職之人皆奔亡逃入河海古今人表又有向摯又有太師疵蓋班氏書兼采尚書論語說史公不言是箕子比干者是時比干死箕子因故微子世家云紂殺王子比干微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫不聽則隨而號之人臣三諫不聽則其義可以去矣於是太師少師乃勸微子去遂行是時不得有比干箕子也馬注見書疏以箕子為紂之諸父者史記索隱云司馬彪曰箕子名胥餘馬融王肅以箕子為紂之諸父服虔杜預以為紂之庶兄是以父師為箕子也鄭注見皇侃論語疏云以父師為三公箕子為之者漢書五行志禹治洪水賜雒書法而陳之洪範是也降及于殷箕子在父師位而典之是也又云少師太師之佐孤卿比干為之者大傳云古者天子三公每一公三卿佐之周禮掌次孤卿有邦事注云孤王之孤三人副三公論道者漢書百官公卿表云大師為三公少

師爲孤卿與六卿爲九焉鄭不從史公者以論語微子篇云微子去之箕子爲之奴比干諫而死其文似以微子去在囚箕子殺比干之前馬氏注亦云微子見紂無道早去之是以與史公異說也

殷其弗或亂正四方 注 史遷作殷不有治政不治四方 疏 史公或作有者高誘注淮南子云或有也說文以或同域韓詩商頌奄有九域毛詩作九有亂作治者釋詁文正作政者廣雅釋詁云政正也是政與正通四方者詩傳云中國也史公四方上又有不治二字者言殷其不有治政是不治四方也

我祖厎遂陳于上 注 史遷無厎字馬融曰我祖湯也 疏 厎者釋言云致也遂者高誘注呂氏春秋云成也陳者漢書注李斐曰道也言我祖致成道于上也馬注見史記集解云我祖爲湯者以史記下文敗厥德作敗湯德知之

我用沈酗于酒用亂敗厥德于下 注 史遷作紂沈湎於酒婦人是用敗湯

德於下馬融曰下下世也疏經文言我不斥言紂者爲尊親諱用亂上不言婦人亦諱也酗當爲酌說文云酌醉醬也書疏引說文作酗俗字史公說爲紂沈湎于酒婦人是用者大戴禮少閒篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒淫泆於樂德昏政亂列女孽嬖傳云妲己者殷紂之妃也嬖幸於紂紂好酒淫樂不離妲己妲己之所舉貴之妲己之所憎誅之積糟爲丘流酒爲池懸肉爲林使人裸形相逐其閒爲長夜之飲妲己好之是其事也漢書敘傳班伯曰沈湎于酒微子所以告去也蓋今文也酗作酒鄭注酒誥云飲酒齊色日湎初學記廿六引韓詩云齊顏色均衆寡謂之沈閉門不出者謂之湎文選注六引沈作流似鄭注誤以沈爲湎皆謂醉之甚也亂者大戴禮本命篇云亂家子不取盧辯注云亂淫亂也史公以沈酗爲湎說文云湎沈於酒也馬注見史記集解云以下爲下世者下世猶言後世則前文云上亦當謂上世也案大誓云紂乃斷弃其先祖之樂乃爲淫聲以說婦人則史公言婦人是用敗湯德於下樂正謂弃其先祖之樂

為淫聲大師將抱樂器犇周故先言此也殷罔不小大好草竊姦宄疏小大者無逸云至于小大鄭氏注云小大謂萬民上及羣臣也草竊者廣雅釋詁云寇鈔也釋言云鈔掠也說文云鈔叉取也鈔抄聲俱與草相近江氏聲以爲莠害苗爲草竊引呂氏春秋辯土篇凡耕之道無與三盜又云弗除則蕪除之則虛則草竊之也姦宄者晉語長魚矯曰亂在內爲軌在外爲姦魯語里革曰竊寶者爲軌用軌之財者爲爲姦宄與軌聲相近卿士師師非度凡有辠辜乃罔恒獲注史遷凡作皆乃罔恒獲作乃無維獲馬融曰非但小人學爲姦宄卿士巳下轉相師效爲非法度鄭康成曰凡猶皆也獲得也羣臣皆有是辠其爵祿又無常得之者疏史遷說凡爲皆者廣雅釋詁云凡皆也罔爲無無者釋言文恒獲作維獲廣雅釋詁云唯獨也維唯同義言此有

罪之人不必獨能得之則所獲者無恒馬注見史記集解以師師爲師效者漢書敘傳高平師師注鄧展云師師相師法也薛綜注東京賦百僚師師亦同非度言非法度者說文云度法制也詩瞻卬云此宜無罪女反收之彼宜有罪女覆說之也案此師師上師言衆下師言長或如梓材云我有師師謂卿士師長不必如馬氏所云也鄭注見書疏及史記集解云獲得也者公羊傳云生得曰獲云羣臣皆有是罪者言羣臣皆有草竊姦宄不法之罪云爵祿又無常得之者鄭以獲爲得爵祿言罰罪既不當則爵人亦可以無常得之也案此經義蓋如牧誓所云乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以爲大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑此言有罪逋逃者紂爲之主不能即獲致使民交相仇怨也

小民方興相爲敵讎注史遷方興作乃並興鄭康成曰言屢相攻奪疏方者漢書敘傳注晉灼云並也興者釋言云起也罪人不得則民將並起爲讎怨矣周禮調人掌司萬民之難而諧和之過而殺傷

人者以民成之注云難相與爲仇讎夫過殺傷人猶須和難以辟之今殷民有罪不獲則怨家將起而爲讎矣鄭注見史記集解

今殷其淪喪注史遷淪作典疏史公淪作典者集解云鄭謂典國典典也鄭注曲禮典司六典云典法也喪者詩傳云亡也禮記月令云乃命太史守典奉法注云典六典法八法也周語云啓先王之遺訓省其典圖刑法注云典禮也圖象也蓋謂圖法呂氏春秋先識篇云殷內史向摯見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周此必古文向書典喪之義春秋傳亦云舊章不可亡也前云致成道於上亦即此圖法

若涉大水其無津涯疏涉者釋水云由膝以上爲涉津者鄭注論語云濟渡處也涯者釋水云滸水涯說文無涯有厓云山邊也則涯當爲厓段氏玉裁云經文當無涯字故僞傳以涯際釋津也又一切經音義十四引尚書曰涉水無津今本譌爲池水無涯集解引徐廣曰一作陟水無舟航言危也蓋史記異字涉作陟陟者陟與涉聲相近字之假借津涯作舟航者方言云自關而東舟

或謂之航高誘注淮南汜論訓云舟相連謂航也說文無航有抗云方舟也又有㶖字云小津也一日以船渡也言國之有典猶水之有涯渡之有舟航也典喪則國從而亡錢少詹大昕則以典喪爲殄喪云考工記注鄭司農讀典爲殄

殷遂喪越至于今

注 馬融曰越於也於是至矣於是到矣 疏 越者釋詁云粵於也越音同粵馬注見史記集解

曰父師少師

注 馬融曰重呼告之

我其發出狂

注 史遷狂作往鄭康成曰發起也紂禍敗如此我其起作出往也 疏 發者詩傳云行也鄭注大學云起也史公狂作往者當爲俇說文云俇遠行也言我當出行遠去今書作狂者楚詞抽思云狂顧南行王逸注云狂猶遽也僞傳云發疾生狂耄之

吾家耄遜于荒

注 史遷耄遜于荒作保于喪一作於是家保馬融曰卿大夫稱家鄭康

成曰耄昏亂也耄一作旄【疏】史公耄遜于荒作保于喪集解引徐廣曰一云於是家保者吾今文作於是耄與保喪與荒俱聲相近遜疑衍字保者鄭注周禮云守也大戴記保傅注云謂安守之言殷之圖法將喪我若出往則吾家可以保于喪亡微子志存宗祀故欲去而告太師以抱器歸周也管子宙合篇云微子不與於紂之難而封於宋以爲殷主先祖不滅後世不絕故曰大賢之德長馬注見史記集解云卿大夫稱家者周禮家宗人家司馬謂大夫采地鄭注馬意以微子之去欲自保其家故老耄而遜于荒野鄭注見書疏以耄爲昏亂者曲禮八十曰耄注耄惛忘也昏亂亦惛忘也謂我年老將遁于荒遠以終老微子欲去而問父師也耄釋文云字又作旄

今爾無指告予顛隮若之何其【注】史遷爾作女指作故隮作躋若作如馬融曰躋猶墜也恐顛墜于非義當如之何也鄭康成曰其語助也齊魯之

問聲如姬記曰何居疏指者廣雅釋詁云恉意也指恉同顚者詩傳云仆也隮當躋說文云躋登也商書曰予顚隮春秋昭十三年傳知擠于溝壑矣注云擠隊也躋隮與擠俱聲相近顚躋言顚仆不得升也史記宋微子世家云微子欲死之及去未能自決故欲太師以已意告之言若不以意告我將仆墜于地史公指作故者高誘注淮南子韋昭注國語俱云故意也馬注見史記集解云躋猶墜者躋登又爲墜如亂之訓治徂之訓存也云恐顚墜于非義者言恐去之非義則當死之鄭注見史記集解引禮記曰何居者檀弓篇檀弓曰何居注云居讀爲姬姓之姬齊魯之間語助也

父師若曰注鄭康成曰少師不荅志在必死疏鄭注見史記集解及書疏王子天毒降災荒殷邦方興沈酗于酒乃罔畏畏咈其耉長舊有位人注史遷毒作篤降作下荒作亡邦作國罔作無咈其耉

長爲不用老長疏王子謂微子帝乙之子也毒者說文厚也降者釋詁云下也荒者詩傳云虛也揚子太元經云荒家及國音與亡相近畏畏當爲畏威禮記表記引甫刑曰德威惟威鄭注云德所威則人皆畏之是以威爲畏鄭注考工記又云故書畏作威咈者說文云違也引此文作周書蓋商書之誤耇者詩傳云老也釋詁云耇壽也詩疏引孫炎曰耇者面凍梨色如浮垢江氏聲云史記無方興沈酗于酒六字疑衍文是也史公毒作篤者釋詁云篤厚也降作下云云俱見上疏云不用老長者釋咈字之意無舊有位人蓋即指老長然此所云咈其耇長似謂不聽比干之諫比干紂之諸父故云老長舊有位人似指箕子時比干死而箕子囚矣故史公以爲太師向摯之言也

今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲用以容將食無災注史遷作乃陋淫神祇之祀馬融曰因來而取曰攘往盜曰竊天曰神地曰祇鄭康成曰犧純

毛牷牲體完具【疏】史公攘竊作陋淫者言祀牲不豐有司攘竊其經費陋者隱也說苑臣道篇云晏子隱君之賜淫者文選演連珠云時累不能淫注淫侵也言有隱匿侵没其貲者故史記集解引徐廣說曰一云殷民侵神犧又一云陋淫侵神祇也馬注見釋文及史記集解云因來而取曰攘者論語其父攘羊周生烈曰有因而盜孟子攘雞趙岐注取自來之物也又以竊爲往盜者說文云盜自中出爲竊此對因來而攘則竊是往盜矣天神地祇者說文云神天神引出萬物者也祇地祇提出萬物者也案出禮[illegible]云天神有六祭之一歲有九地神有二歲有二祭此周禮可推之殷也鄭注見周禮犬人疏以犧爲純毛牷爲體完具者詩傳云犧純也鄭注周禮云犧牲毛羽完具也周禮牧人注鄭司農云牷純也元謂牷體完具春秋左氏桓六年傳吾牲牷肥腯注云牷純色完全也此以爲體完具者郭注山海經云牷謂體全具也鄭以上犧既言其純色下牷則當言體完周禮用牷物釋文云牷本作全是也以容者容隱也將食無災言盜大祀神御物罪至重

且相容隱則民將食之亦不懼神禍墨子天志中篇引泰誓云紂越厥夷居不肯事上帝棄厥先神祇不祀乃曰吾有命是其事也降監殷民用乂讎斂召敵讎不怠罪合于一多瘠罔詔注馬融曰稠數也斂賦斂也鄭康成曰斂謂賦斂也疏監者釋言云覛也乂者釋詁云治也釋言云徵召也懈怠也合說文云讀若集瘠者漢書食貨志注孟康云肉腐曰瘠詔當爲紹禮記禮器注詔或爲紹是詔即紹俗字鄭注周禮云詔告也言下視殷人所用治國者惟以聚斂爲事以此致怨讎不肯懈息罪將集于一身多致死亡者無所告愬鄭注俱見釋文

商今其有災我興受其敗注敗一作退商其淪喪我罔爲臣僕注臣僕一作僕詔王子出迪疏敗說文作退引周書此文云𢽽也蓋商書之誤出者高誘注呂覽云去也迪者行也字从由行也馬氏注多方迪作攸說文云攸行水也言商

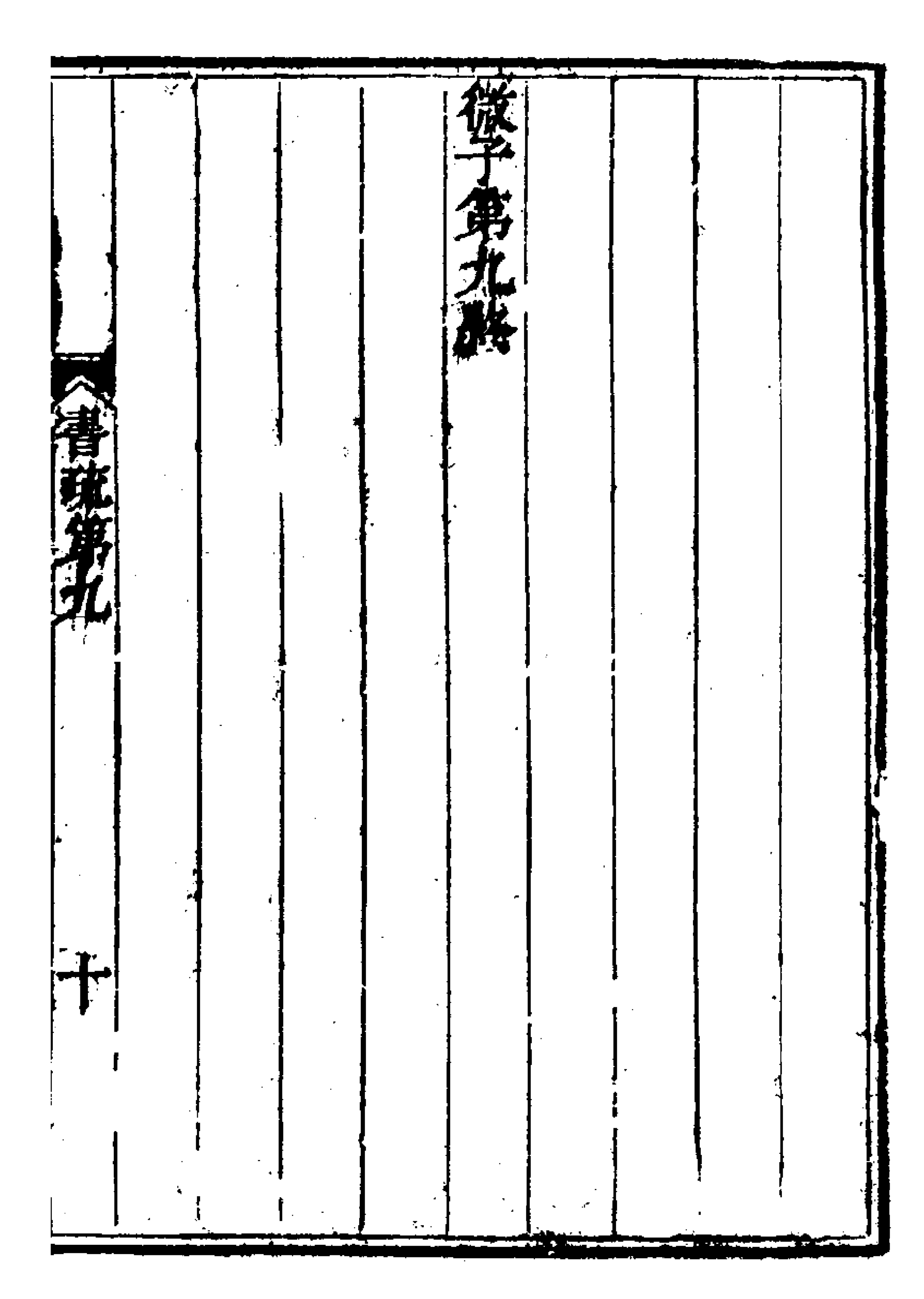
其有灾患我與國同休慼當起而受其禍敗惟以商之
典法將亡無用我為臣僕矣禮運云仕於公家曰臣仕
於私家曰僕一說我無徒為罪人無救于國也西伯戡
黎祖伊曰不無戮于爾邦意與此同詩傳云古者有罪
不入於刑則役之圜土以為臣僕臣僕釋文云一本無
臣字詩傳云僕附也言我無所附段氏玉裁云說文云
僕古文作蹼書古本作蹼析為二字論亦如上文作典
宋世家云今誠得治國國治身死不恨釋我與受其敗
又云為死終不得治不如去釋 我舊云刻子王子不出
商其淪喪至詔王子出迪也

我乃顛隮 注 馬融曰云言也刻侵刻也我舊云上一有
微子若曰刻一作孩 疏 馬氏注見釋文以云為言者詩
傳文云刻侵刻者莊子釋文引
司馬注刻削也義同侵刻大傳云弱而受刑謂之尅尅
與刻音相近即說文勊字云尤極也馬氏以為太師言
我舊時會言紂當刻害于子而王子比干終不肯出是
使我亦顛墜也一有微子曰及刻一作孩見論衡本性

篇云微子曰我舊云孩子王子不出紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出衆庶長大爲亂不變故云也則今文多微子若曰四字以此爲微子之言刻作孩者聲義皆相近云性惡不出衆者釋名云出推也推而前也言其資質不能在衆庶之前荀子勸學篇云其出人不遠矣是也人性皆善而情或有不善樂記云哀樂喜怒敬愛六者非性也感於物而動又云人生而靜天之性也感於物而動性之欲也則是性無不善情欲亂之荀子王充合言性情故有惡也充時猶見古尚書章句當本歐陽夏侯之義非臆說也

自靖人自獻于先王我不顧行遯【注】馬融靖作清曰潔也【疏】靖者廣雅釋詁云安也周語云安靖神人獻者詩傳云享獻也獻亦爲享國語注云獻致饗也顧者鄭注顧命云回首曰顧遯者釋言云遯遯也孫炎注云遁逃去也微子告太師言居者安靖神人以修享獻我則不能返顧而行遯也宋微子世家云微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫而不聽則隨而號之人臣三諫不聽

則其義可以去矣於是太師少師乃勸微子去遂行卽其事也春秋左氏僖六年傳蔡穆公將許僖公以見楚子許男面縛銜璧楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是武王親釋其縛受其璧而祓之焚其櫬禮而命之使復其所微子世家云周武王伐紂克殷微子乃持其祭器造於軍門肉祖面縛左牽羊右把茅膝行而前以告於是武王乃釋微子復其位如故武王封紂子武庚祿父以續殷祀則微子之去爲抱器以存宗祀後世不信史記肉祖牽羊之事又不察其出于左傳逢伯之言所見蓋陋甚不可與論世矣案微子抱祭器奔周太師少師則抱樂器奔周而殷本紀云太師少師持其祭樂器奔周周本紀云太師疵少師彊抱其樂器而犇周蓋祭樂器卽祭時奏樂之器不謂祭器呂氏春秋又云圖法是太師少師樂器之外尚有圖法經言我祖底遂陳于上及商其典喪者是也馬注見釋文云清潔也者宁亦作清卽漸之省說文云漸無垢穢也故云潔釋詁云靖治也言自治者義亦爲潔也



微子第九終

泰誓苐十　周書一　尚書今古文注疏卷苐十

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

疏 泰誓當爲大誓漢書律歷志云書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會是泰誓爲大也据史記還師歸巳上爲太公作十一年巳下爲武王作此篇在伏生二十九篇中史記儒林傳漢書藝文志俱云伏生壁藏書得二十九篇大誓之文見于尚書大傳及史記周本紀齊世家婁敬董仲舒終軍等皆引之則不似武帝末始得于民間者書序疏引別錄曰武帝末民有得泰誓書於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人又引後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文泰誓三篇論衡正說篇云孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸禮尚書各一篇奏之宣帝下示博士然后易禮尚書各益一篇而尚書二十九篇始定矣書疏又云史漢書皆云伏生得二十九篇則司馬遷時巳得泰誓

以并歸于伏生不得云宣帝時始出也或者爾時重得之故于後亦據而言之案王充旣稱宣帝時得泰誓三篇則合二十八篇不止二十九而云二十九篇始定蓋今文以三篇連屬爲一每篇空一字如熹平石經盤庚之式也藝文志云經二十九卷大小夏侯章句各二十九卷大小夏侯解故二十九篇明今文家以泰誓爲一篇不獨今文如是鄭本亦爲一篇鄭注曲禮云誓之辭尙書見有六篇謂泰誓及甘誓湯誓牧誓費誓泰誓也史記以還師已上爲與太公作此泰誓十一年師畢渡盟津已下爲武王作泰誓告于衆庶則似史公所見僅有上下二篇其中篇告諸侯之詞史記引其文云殷有重罪似其時已不見全文故書傳所引太誓不在太誓中也史公所載蓋從孔安國問故得之者既非伏生所藏亦非武帝末壁內所得或後得之泰誓文與之適合耳今以史記合之大傳及唐時所稱今文泰誓又有較多之文蓋史公用經文略有刪定故杖鉞把旄及蒼兕之語互見于齊世家不復載于周本紀也今并唐人所見本亡之近時諸儒刺取書傳連綴其文以附于經末

可徵信今用史記所載其後人所引詞可連屬者升為經文餘則附見于書序存闕疑愼言之義至百篇之書未失時泰誓自谷有三篇馬氏所疑書傳所引泰誓不在泰誓者甚多蓋所失中篇之文不足為怪恐書疏云上篇觀兵時事中下二篇伐紂時事亦未見中篇意度之詞今唐人所引今文泰誓載史記多出之詞亦少又不與傳記所引同則中篇之亡已久宜帝時所得三篇或强分之非本書也故仍為一篇

唯九年四月

疏 此據周本紀云九年無四月二字大傳引書曰唯四月無九年二字九年者文王受命之九年武王遵父業不改元也周本紀云西伯蓋即位五十年又云西伯陰行善諸侯皆來決平又于虞芮決獄皆讓而去下云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君是以虞芮質成為文王受命之年也大傳亦云文王受命一年斷虞芮之質周本紀下云明年伐犬戎明年伐密須明年敗耆國明年伐邘明年伐崇侯虎明年西伯崩則是文王受命七年而崩周本紀又云西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟後十年而崩則此十年當

爲七年之誤大傳正作七年而崩漢書婁敬傳敬日及文王爲西伯斷虞芮訟始受命律歷志引三統云文王受命九年而崩與史公異周書文傳解云文王受命之九年時維暮春在鄗召太子發似是文王九年猶存之證案文王賜弓矢得征伐在虞芮質成之前或以此爲受命之年數之七年可以爲九也律歷志又云再期在大祥而伐紂故書序云惟十有一年武王伐紂案之史記七年而崩則此九年觀兵爲文王再期也文王崩不知何月鄭注大傳云四月者周四月也周四月爲夏二月以再期言之則是文王崩在七年之二月此史公古文義也淮南齊俗訓云武王伐紂載尸而行海內未定故不爲三年之喪始太平御覽三百卌九引桓譚新論日維四月太子發上祭于畢下至于孟津之上此武王已畢三年之喪欲卒父業然則西漢諸儒皆以武王大祥伐紂東漢始有畢喪之說也

太子發上祭于畢下至于盟津之上

史遷作武王上祭于畢東觀兵至于盟津說云爲文王

木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王以伐不敢自專馬融曰畢文王墓地名也鄭康成曰盟津地名

疏 此据大傳引書曰孟子離婁篇趙氏注引書曰太子發上祭于畢下至于盟津是知經文稱太子發史公改稱武王且說爲東觀兵也齊太公世家云東伐以觀諸侯集否亦說其意史公下云武王自稱太子發則知爲文王木主至不敢自專是釋經之詞故不以爲經文稱太子發者白虎通爵篇云天子之子稱太子尚書曰太子發升于舟也詩文王疏引我應云文王之戒武王曰我終之後但稱太子發河洛復告遵朕稱王太平御覽一百四十六引尚書中候云予稱太子發明愼父以名卒考注予我也父死曰考文王命武王我終之後恒稱太子者明順文王之命也君存稱世子君薨稱太子未葬稱太子已葬稱公今踰年猶稱太子發若父業有不成者而將軍此武王之稱太子發遵父命之事也祭于畢者孟子離婁篇云文王卒于畢郢注引此經云畢文

王墓近豐鎬之地是趙氏岐亦以祭畢爲祭文王也史記伯夷列傳夷齊諫武王云父死不葬爰及干戈是時文王未葬者武王亦以紂尚存示文王有未卒之業白虎通崩薨篇云稽命徵曰天子舟車殯蓋畢是文王之殯所主未入廟故武王祭之而載主東征也曾子問云曾子問曰古者師行必以遷廟主行乎孔子曰天子巡狩以遷廟主行載于齊車言必有尊也禮卒哭而祔祔而作主天子七月而葬九月而卒哭文王未葬而作主皆變禮也盟津在今河南孟津縣水經注云河水又東遷平縣故城北河南有鈎陳壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處河水至斯有盟津之目故曰孟津亦曰盟津又曰富平津書疏云孟者河北地名春秋所謂向盟是也於孟地置津謂之孟津經云北上祭又云下至者尊文王故言上祭史公爲東觀兵者說其至盟津之意焉注見史記集解云文王墓地名者與趙氏注孟子義同史記周本紀云所謂周公葬我畢畢在鎬東南杜中正義引括地志云周文王墓在雍州萬年縣西南二十八里畢原上是也今在陝西咸寧縣南或誤以爲在咸陽畢

陌則秦文王所葬書傳辨誤者多不復引也後漢書蘇竟傳竟曰畢爲天網主網羅無道之君故武王伐紂上祭於畢求助天也案天官書畢曰罕車亦可謂之天網但主弋獵以爲網羅無道之君不知其說何本故知馬義爲長鄭注見詩思文疏

乃告司馬司空司徒諸節【注】馬融曰諸節諸受符節有司也【疏】此据周本紀文異中本大傳司徒在司馬前誤也藝文類聚十六太平御覽一百四十六引尚書皆作司馬司徒司空周本紀詩大明疏引泰誓司馬在前即謂此文月令疏引書傳有司馬公司徒公司空公領三卿可見唐本大傳亦司馬在司徒前也白虎通封公侯篇云司馬主兵司徒主人司空主地王者受命爲天地人之職故八職以置三公各主其一以効其功一公置三卿故九卿也又云司馬主兵言馬者馬陽物乾之所爲行兵用焉不以傷害爲度故言馬也司徒主人不言徒人者徒衆也重民司空主土不言土言空者空尚主之何況於實以微見著諸節者說文云卩瑞信也卩今字作節周禮有掌

節之官春秋左氏文八年傳云司馬握節而死韋昭注周語云六節山國用虎節土國用人節澤國用龍節皆以金爲之道路以旌節門關用符節都鄙用管節皆以竹爲之案節爲軍中所執瑞信故以諸節名其官謂卿大夫已下百執事也馬注見史記集解以諸節爲諸受符節有司者孟子離婁篇云若合符節注云節玉節也周禮有六節鄭注周禮掌節云符節者如今宫中諸官詔符也釋名云符付也書所敕命于上付使傳行之也亦言赴也執以赴君命也節者號令賞罰之節也皆有司之所受也

齊栗允哉注史遷允作信大傳引書作亢才疏此據周本紀文大傳無齊栗史公信哉蓋允字之詁經文當爲允大傳今本作亢亢者形近允之譌也才與哉通齊者詩傳云敬也栗者韋昭注魯語云栗取敬栗是亦敬也孟子萬章篇引書曰夔夔齊栗注云敬慎戰懼貌此戒六師之詞呂氏春秋貴信篇引周書允哉允哉又說之云以言非信則百事不滿也任云周書逸書也滿猶成疑用此文而高氏偶未及照

予無知以

先祖先父之有德之臣左右予小子受先公【注】史遷作以先祖有德臣小子受先功一作予小子受先公功【疏】此据大傳引書文史記節之先祖先父者中庸云武王纘太王王季文王之緒壹戎衣而有天下先祖謂太王王季先父謂文王不稱者者亦以未卒父業也有德之臣謂祖父所遺有德行之臣如太公周公諸臣也左右釋詁云道也郭注云謂教導之稱予小子者曲禮云天子未除喪曰予小子予受先公者釋詁云公事也史公無先父及左右者省文魏志三少帝紀詔曰庶憑先祖先父有德之臣左右小子蓄用此經文故知史記省之也史記受先功集解引徐廣曰一云予小子受先公功其義同

必力賞罰以定厥功明于先祖之遺【注】史遷必力爲畢立厥爲其必一作戮力一作協【疏】此据大傳引書文太平御覽一百四十六引大傳必力作戮力于作明于二字與吳

中本不同今從之白虎通諫諍篇引尚書同必力者管子七臣七主篇云賞罰必則下服度詩箋云力猶勤也白虎通諫諍篇云賞一善而衆臣勸罰一惡而衆臣懼引尚書此文以證定者高誘注淮南云成也明與孟聲相近釋詁云勉也先祖之遺謂先人之緒史公必爲畢者聲相近畢者釋詁云盡也說文作斁畢力御覽引大傳作勠力勠者勠字假借說文云勠併力也說苑正理篇引作畢協鄭注禮運云協合也抱朴子用刑篇云盟津之令畢立賞罰又以立爲力義俱相近厥爲其者釋言文史公無明于先祖之遺句省文也遂興師

疏 此据周本紀文齊太公世家作師行

師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓號曰蒼兕蒼兕 注 馬融曰蒼兕主舟楫官名鄭康成曰師尚父文王于磻谿所得聖人呂尚立以爲太師號曰尚父尊之號令之軍法重者兕一作雉 疏 自師尚父至蒼兕大傳無

文周本紀但作師尚父號曰此據齊太公世家索隱云此文上下並今文泰誓周禮伊耆氏疏引今文泰誓曰文以誓號曰作誓曰云師尚父者太公望呂尚也孫子兵法云呂牙詩大明云維師尚父時惟鷹揚傳云師太師也尚父可尚可父史記集解引劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美稱也周本紀云武王卽位太公望爲師周公旦爲輔論衡是應篇云師尚父爲周司馬將師伐紂到孟津之上杖鉞把旄號其衆曰倉光倉光倉光者水中之獸也善覆人船因神以化欲令急渡不急渡倉光害汝又云河中有此異物時出浮揚一身九頭人畏惡之未必覆人之舟也尚父緣河有此異物因以威衆杖者說文云持也黃鉞者薛綜注東京賦云黃鉞以黃金飾之說文引司馬法曰周左杖黃戉把者說文云握也白旄者牧誓釋文引馬注云旄牛尾明堂位云夏后氏之綏注云綏爲注旄牛尾於杠首所謂大麾號者樂記云鏗以立號注云號號令所以警衆也蒼兕見論衡王充說未知何本史記索隱云本或作蒼雉馬注見史記集解以蒼兕爲主舟楫官名者

以下文有與爾舟楫之文知之未知何本鄭注見詩大
明疏云文王於磻谿得聖人呂望者齊太公世家云西
伯獵遇太公於渭之陽與語大說曰自吾先君太公曰
當有聖人適周周以興子眞是耶吾太公望子久矣故
號之曰太公望載與俱歸立爲太師大傳云周文王至
磻谿見呂望釣文王拜之磻谿者水經注渭水條云汧
水逕郁夷縣平陽故城南又東流注于渭渭水之右磻
谿水注之水出南山茲谷谿中有泉謂之茲泉郎呂氏
春秋所謂太公釣茲泉也云號令之軍法
重者以下文有後至者斬故云軍法之重 總爾衆庶與

爾舟楫後至者斬 疏 此据周本紀及齊世家索隱曰此文今文泰誓大傳脱之楫者詩傳
云所以櫂舟也斬者軍法春秋傳謂之轘古不以爲常刑也 太子發升于舟 疏 此据大傳
引書文周本紀作武王渡河改說其文也白虎通爵篇
引尚書曰太子發升于舟又見藝文類聚十六引尚書

中流白魚入于舟中王跪取出涘以燎 注 馬融曰魚者

介鱗之物兵象也白者殷家之正色言殷之兵衆與周之象也鄭康成曰白魚入舟天之瑞也魚無手足象紂無助白者殷正也天意若曰以殷予武王當待亡助今尙仁人在位未可伐也得白魚之瑞卽變稱王應天命定號也涘涯也王出於岸上燔魚以祭變禮也疏此據大傳引書又据藝文類聚十六引尚書作王跪取出涘以燎增王字漢書董仲舒傳引書曰白魚入于王舟周本紀作白魚躍入王舟中武王俯取以祭升者登也大傳又云王升舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注云惡讀爲亞亞次也周禮肆師注引此以証宗廟之爲遷主此皆王出征所隨行疑亦經文以無所据不敢增入白魚入于舟中者漢書董仲舒傳仲舒引書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏此蓋受命之符也終軍

傳軍日昔武王中流未濟白魚入于王舟俯取以燎羣
公咸曰休哉又曰白魚登舟順也詩思文疏云太誓止
云白魚不言魚之大小中候合符后云魚長三尺赤文
有字題之目下授右之下有一百二十餘字王維退寫
成以二十字魚文消後漢書光武紀引中候合符后云
武王伐紂度孟津中流白魚躍入王舟長三尺赤文有
字告以伐紂之意王跪取者太子至是稱王所謂河洛
復告遵朕稱王見前疏說文云跪拜也涘者說文云水
厓也引周書曰王出涘大傳跪取上無王字案說文約
爲王出涘則藝文類聚所引尚書有王字是也董仲舒
傳舟中作王舟是時未得一魚瑞疑非經本字燎說文作
尞云柴祭天也公羊僖卅一年傳何休注云燎者取俎
上七體與其珪寶在辨中置于柴上燒之今取魚以燎
告天示受命也馬注見史記集解以魚爲兵象者洪範
五行傳云聽之不聰時則有魚孽劉歆說爲介蟲孽介
爲甲故以爲兵象也鄭注見詩思文疏以魚無手足者
儀禮有司徹疏引尚書中候云魚者水精隨流出入得
中朕意鄭彼注引春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃

討之是也紂雖有臣無益于殷販魚雖有翼不能飛亦與此意同也以仁人在位未可伐者太平御覽百四十六引尙書中候曰太子發以紂存三仁附卽父位不稱王注注云三仁箕子比干微子稱仁者論語云殷有三仁是也論衡初稟篇云文王得赤雀武王得白魚赤烏儒者論之以爲雀則文王受命魚烏則武王受命故鄭以爲得瑞稱王應天定號也釋上云湙爲匡說文無湙字當爲匡云變禮者祭天禮用特牲此以魚爲瑞燎以告祭非禮所常有也終軍傳注張晏曰周木德舟木也殷水德魚水物魚躍登舟象諸侯順舟以討畀武王也亦與鄭說相似

羣公咸曰休哉周公曰雖休勿休

疏 此据大傳及楚詞注周本紀無文大傳出湙以燎下有羣公咸曰休哉王逷注天問云白魚入于王舟羣臣咸曰休哉周公曰雖休勿休大傳無周公曰周本紀亦省其詞漢書宣帝紀云書不云乎雖休勿休祇事不怠顏師古誤以其文爲呂刑之詞案當是今文太誓其祇事不怠一語或亦經文周公之言或爲漢人釋勿休之意未敢定之王氏江氏

之集太誓俱無王逸所引周公語休者釋詁云美也既渡【疏】此据周本紀至于五日【疏】此据詩思文疏引太誓云至於五日有火自上復于下云云周木紀省此五字有火自上復于下至于王屋流爲烏其色赤其聲魄五至以穀俱來【注】大傳作有火流于王屋化爲赤烏三足烏一作鵰馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安定意也鵰鷙鳥也明武王能伐紂鄭康成曰五日燎後數日王屋所在之舍上流猶變也雕當爲鴉鴉烏也燎後五日而有火爲烏天報武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻赤周之正穀記后稷之德又禮記曰武王赤烏穀

茫應周尙赤用兵王命曰爲牟天意若曰須假紂五年
乃可誅之武王即位此時已三年矣穀蓋牟麥也詩云
貽我來牟烏一作雕

疏 此經有火自上復于王屋至其聲魄据周本紀文皆大傳詳恐大傳有脫字也五至以穀俱來据詩思文疏引太誓在其聲魄之下周本紀及大傳俱無此語五日者燎祭後既渡越五日也漢書董仲舒傳引有火復于王屋注師古云復歸也火本在下今自上而下故云歸也王屋者屋與幄通詩抑云尙不愧于屋漏箋云屋小帳也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注云王出宮則有是事四合象宮室曰幄流者詩傳云下也烏者史記索隱云今文泰誓流爲雕雕者說文云鷻也堯典疏引賈逵奏尙書云流爲烏周本紀等書作烏蓋古文作烏也魄者白虎通情性篇云魄猶迫然著人也五至以穀俱來者思文疏云泰誓之注不解五至而合符后注云五至猶五來不知爲一日五來爲當異日也言五至以穀則第五至

時乃有穀耳春秋繁露同類相動篇云尚書傳言周將興之時有大赤烏銜穀之種而集王屋之上卽謂大傳也大傳烏下有三足二字周本紀及思文疏引太誓俱無不敢從大傳增入經文存于注中馬注見史記集解及索隱以王屋爲居屋者說文云屋居也流行廣雅釋詁文云雕鷙鳥者夏小正云六月鷹始鷙雕亦鷹鷹能摯殺鳥獸故以爲能伐紂之象云魄然安定者釋詁魄與虛無同訓爲閒鄭注禮運云莫虛無也詩皇矣釋文引韓詩云莫定也魄與莫聲相近故以爲安定意也鄭注見詩思文疏以王屋爲所在之舍上者周禮虎賁氏舍則守王閑注云舍王所止宿處云雕當爲鴉者說文云雅楚烏也鄭意以今文與古文無異義也書說者尚書璇璣鈐文云烏有孝名者論衡指瑞篇云魚水精白者殷之色也烏者孝鳥赤者周之應氣也先得白魚後得赤烏殷之統絕色移在周矣講瑞篇云武王之時火流爲烏其色赤赤非烏之色故言其色赤與鄭說同也云天意若曰須假紂五年乃可誅之知者以穀五至每一至爲一年之期必五年然後可伐也多方云天惟五

年須夏之子孫鄭注云夏之言暇天覲紂能改故待暇其終至五年欲使復傳子孫五年者文王七年至十一年數亦適合鄭據古文以爲文王九年崩十一年觀兵與史記異說也引詩者思文云貽我來牟漢書劉向傳引作釐麰趙氏注孟子云麰麥大麥也

武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之

注 茂一作復

疏 此據大傳引書文春秋繁露同類相動篇亦引尚書傳言周之將興有大赤烏銜穀之種而集王屋之上者武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之漢書董仲舒傳仲舒引書曰周公曰復哉復哉注師古曰亦見今文泰誓已上周本紀省文茂者釋詁云勉也漢書作復哉復哉復與茂聲相近顏師古云復報也言周有盛德故天報以此瑞也恐者釋詁云懼也恃者河上公老子章句云恃也言天之見此正以爲勸勉我君臣當恐懼以待天命

使上附以周公書報誥于王王動色變

疏 此據

周禮太祝疏引今文太誓周本紀省其文大傳亦無檀弓疏引尚書太誓火流爲烏王動色變上附者洪君頤煊以爲四鄰之疏附周初官名也周公書卽上茂哉云云也詁者釋詁云告也動色變者鄭氏以爲猨舉之拜周禮太祝辨九操四日振動注元謂振動戰栗變動之拜書日王動色變漢書劉輔傳云昔武王周公承順天地以享魚烏之瑞然猶君臣祗懼動色相戒是說此經也

遂至盟津疏此據齊太公世家有此四字周本紀省其文云是時諸侯不期而會盟津故知當有此四字

八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭注史遷爲是時諸侯不期而會盟津者八百諸侯疏此據書疏引馬氏書序所稱太誓史記周本紀齊太公世家俱以不期而會省其文經文不如是故用馬本漢書其敘傳敘曰武王伐紂不期而會孟津上八百諸侯李善注文選任彥升表引周書又曰武王伐紂渡河中流白魚入于王舟王俯取出涘以祭不謀同辭不期同時一朝會于武王

郊下者八百諸侯又注于介升晉紀總論引周書曰武王將渡河不期同時一朝而會於武王郊祀下者八百諸侯据此則經文當有郊祀下三字或即申燎白魚之意不敢妄增春秋繁露王道篇云周發兵不期會於孟津之上者八百諸侯越絕書云文王死九年天下八百諸侯皆一旦會於孟津之上不言同辭不呼自來盡知武王忠信欲從武王與之伐紂水經河水注云河南有鈞陳壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處尚書所謂不期同時也河水至斯有盟津之目論衡云武王伐紂陽侯波起疾風逆流武王操黃鉞而麾之風波畢除中流白魚入於王舟燔以告天與八百諸侯咸同此盟尚書所謂不謀同辭也

皆曰帝紂可伐矣

注 紂一作受 疏 此据周本紀又文選幽通賦舊注引周書曰武王觀兵於孟津諸侯皆曰帝紂可伐矣多帝字紂詩閟宮疏引作受

武王曰女未知天命未可也乃還師

歸 疏 此据周本紀詩閟宮疏引太誓說十一年觀兵孟津之時八百諸侯皆曰受可伐王曰爾未知天意

未可伐案云十一年觀兵者用鄭義也越絕書云是時比干箕子微子尚在武王賢之未敢伐也鄭注樂記云武王除喪至盟津之上紂未可伐還歸二年乃遂伐之疏云並出今文太誓後漢書鄭興傳注云八百諸侯不謀同會皆曰紂可伐矣武王以未知天命還兵待時公孫述傳云昔武王伐紂先觀兵孟津八百諸侯不期同辭然猶還師以待天命俱說此經也案史記伯夷列傳云西伯卒武王載木主號爲文王東伐紂伯夷叔齊叩馬而諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣弑君可謂仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王知天命未可伐不獨爲三仁之存必因夷齊之諫也聖人以人心知天命義士非之故知未可伐也已上太誓上篇也

惟丙午王逮師〔注〕史遷說居二年聞紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器而犇周於是武王徧告諸侯曰殷有重罪不可以不畢伐

乃遵文王遂率戎車三百乘虎賁三千人甲士四萬五千人以東伐紂【疏】此据大傳及漢書律歷志堯典疏引云劉歆作三統歷引今文泰誓云丙午還師詩閟宮疏引漢歷律志作遂師太平御覽五百七十四引尙書大傳曰惟丙午王建師還與建皆逮字之誤逮者釋言云及也諸侯之師以殷十一月二十八日戊子先發而武王以周正月初三日癸巳始發故至十六日丙午及之也漢書律歷志引三統云師初發以殷十一月戊子日在析木箕七度是夕也月在房五度後三日得周正辛卯朔合辰在斗前一度明日壬辰晨星始見癸巳武王始發丙午逮師戊午度於孟津孟津去周九百里師行三十里故三十一日而度明日己未冬至晨星與婺女伏歷建星及牽牛至於婺女天黿之首荀子儒效篇云武王之誅紂也行之日以兵忌漢書翼奉傳云北方之情好也好行貪狠申子主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之貪狠必待陰賊而後動陰賊必待貪狠而後用二陰並行故王者忌子卯也春秋

左氏昭九年傳云辰在子卯謂之疾日然則戊子日是兵家所忌也史公說卽周本紀文殷本紀云紂愈淫亂不止微子數諫不聽乃與太師少師謀遂去比干曰為人臣者不得不以死爭迺強諫紂紂怒曰吾聞聖人心有七竅剖比干觀其心箕子懼乃詳狂為奴紂又囚之殷之太師少師方持其祭樂器奔周卽此事也云武王徧告諸侯云云者後漢書袁術傳云武王伐紂曰殷有重罸吳志孫策傳注引張紘云武王伐紂曰殷有罪罸重哉用此文也遵者釋詁云循也循文王之緒以伐紂不敢自專也戎車者兵車周禮戎僕掌凡戎車之儀注云凡戎車之兵車也兩者詩鵲巢疏引風俗通以為車有兩輪馬有四匹故車稱兩兩馬稱匹甲士者帶甲之士也四萬五千人書傳無文

前師乃鼓鼗譟師乃慆前歌後舞格于上天下地

注 鼓當為拊慆一作搯格一作假

疏 此據大傳及詩大明疏大傳無格於上天下地大明疏引太誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於上天下地咸曰孜孜無怠周禮大司馬

注引書曰前師乃鼓鼗譟說文引周書曰師乃搯已上周本紀無文鼓鼗譟者周禮大司馬職鼓皆駴車徒皆譟注云吏士鼓譟象攻敵克勝而喜也譟讙也引此經字書無鼗字當爲搯文選馬季長長笛賦云搯譟踊躍卽用此文搯者搯手字同撫釋名云撫敷也敷手以拍之也王逸注天問云言武王三軍人人樂戰並載驩載馳赴敵爭先前歌後舞鳧藻讙呼奮擊其翼鳧藻讙呼一云如鳥槃呼案鳧亦搯假借字也諸侯先發武王後至故曰前師前師聞武王來若已勝敵皆駴鼓讙呼而喜也師乃慆者鄭注大傳云慆喜也衆士喜許氏作搯引周書此文云搯者搯刀以習擊刺也詩曰左旋右搯柔詩清人作左旋右抽箋云左謂御者右車右也使其御者習旋車車右抽刃是搯爲抽刃與鄭注大傳異也莊氏述祖云前師是諸侯之師此師則從王之虎賁三千人革車三百兩車右卽虎賁主擊刺故云師乃搯車有步卒七十二人凡一萬一千六百人故稱師也前歌後舞者白虎通禮樂篇云樂所以必歌者何夫歌者口之言之也中心喜樂口欲歌之手欲舞之足欲蹈之故

尚書曰前歌後舞假於上下凡尚書格字書傳引俱作假蓋今文也上天下地作上下省文

十一年十二月師畢渡盟津諸侯咸會曰孳孳無怠〔注〕孳一作孜〔疏〕此據周本紀文詩大明疏引太誓云咸曰孜孜無怠在格於上天下地之後無十一年巳下云云或省文故從史記十一年殷十二月周正月漢書歷律志引三統說戊午度於孟津蓋二十八日去丙午逮師十有二日也孳孳大明疏及詩譜序俱引太誓作孜孜說文孜引周書曰孜孜無怠史記作孳孳者古文白虎通三綱六紀篇云孳孳無巳也漢書谷永傳云夙夜孳孳釁省無怠作孜孜者今文也說文云孜孜汲也漢書成帝紀云孳公孜孜蓋勤勉之意怠者韋昭注周語云緩也詩大明云上帝臨女無貳爾心疏云伐紂之事本出武王之心詩人反言衆人之勸武王見其勸戰之甚引此經爲証則此爲諸侯勸戰之詞也

天將有立父母民之有政有居〔注〕鄭康成曰言將有立聖德者

爲天下父母民之得有善政有安居疏此據詩譜序疏引太誓說武王伐紂衆咸曰孜孜無怠天將有立父母民之有政有居知孜孜無怠下有天將有立云云周本紀省之詩鴻雁箋引書曰天將有立父母民之有政有居疏云今太誓文鄭注亦見此疏疏又申之云武王將欲伐紂民喜其有安居立者高誘注淮南云置也漢書谷永傳云天生烝民不能相治爲立王者以統理之父母者謂天子也洪範云天子作民父母以爲天下王政者孔氏注論語云謂法教也居者高誘注呂氏春秋云安也言此者以見紂時國無善政民無安居也武王乃作太誓告于衆庶疏此據周本紀文莊氏述祖曰經文當爲王曰告爾衆庶案前云殷有重罪不可以不畢伐是徧告諸侯之詞疑是太誓中篇旣佚其文故史公約其旨爲殷有重罪也其佚文即書傳所引太誓然則太誓中篇之闕久矣此下篇武王以紂罪告於衆庶也今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三

正注馬融曰動逆天地人也離遏其王父母弟注鄭康成曰王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者言之也

疏此據周本紀文婦人謂妲己殷本紀紂嬖於婦人愛妲己妲己之言是從列女傳云紂好酒淫樂不離妲已妲己所舉者貴之所憎者誅之百姓怨望諸侯有叛者妲己曰罰輕誅薄威不立耳乃重刑辟爲炮烙之刑妲己乃笑是用其婦人之言也漢書谷永傳引此經注師古曰言紂用妲己之言自取殄滅非天滅之也毀者說文云缺也壞者說文云敗也三正謂天地人之常祀此篇經文與牧誓同卽牧誓所云昏棄厥肆祀弗荅也離者高誘注淮南云去也遏者釋詁云遠也王父母弟者釋親云父之考爲王父公羊隱七年傳云母弟曰弟謂紂之同祖昆弟至親者皆遠去而不用卽牧誓云昏棄厥遺王父母弟不迪也馬注見史記集解云動逆天地人者甘誓云怠棄三正鄭注云天地人之正道馬義與之同也鄭注見史記集解

四方之多罪

逋逃是宗是長是信是使【疏】此據漢書谷永傳引書曰迺用婦人之言自絕於天四方之多罪逋逃是宗是長是信是使注師古曰亦泰誓之辭也知與自絕於天連屬有此經文周本紀省之者因其文見牧誓也漢書五行志谷永引書云乃用其婦人之言四方之逋逃多罪是信是使注師古曰周書太誓也逋逃者說文云亡也春秋左氏文三年傳云凡民逃其上曰潰在上曰逃宗者白虎通宗族篇云尊也牧誓作崇釋詁云高也長者周語云古之長民者注云長猶君也信者高誘注呂覽云從也使者說文云伶也言四方有罪逋逃之人紂反尊重而信用之微子云凡有罪辜乃罔恆獲是也呂覽先識篇云武王告諸侯曰商王大亂沈於酒德辟遠箕子爰近姑與息注云箕子忠臣而疏遠之姑息之臣而與近之

乃斷棄其先祖之樂乃為淫聲用變亂正聲怡悅婦人【注】怡一作怡【疏】此據周本紀文漢書禮樂志云書序殷紂斷棄先祖之樂乃變淫聲用亂變正聲以悅婦人注

師告曰令文泰誓之辭斷者廣雅釋詁云絕斷也弃者說文云棄捐也古文作弃先祖之樂謂大濩周禮大司樂注云大濩湯樂也淫聲者鄭注周禮云淫放濫也大司樂注云禁其淫聲注云淫聲若鄭衛也正聲謂雅樂殷本紀云紂好酒淫樂嬖於婦人於是使師消作新淫之聲北里之舞靡靡之樂即所謂淫聲變正聲也怡者釋詁云樂也集解引徐廣曰怡一作辭說文辭古文作辞怡與辞形聲相近堯典舜讓於德不嗣今文作怡是辞爲怡之古文也漢書禮樂志怡作台亦聲相近

故今予發維共行天罰勉哉夫子

注 鄭康成曰夫子丈夫之稱不可再不可三

疏 此據周本紀其詞恭釋詁云敬也甘誓云恭行天之罰勉經文當爲紀勖史公以訓詁代之今亦不復更正不可再不可三者史記孫子列傳有三令五申軍法也言勉從誓令不不可待三令五申漢書文三王傳引書曰至於再三有不用我降爾命注師古曰此周書多方篇之辭也鄭注見史記集解云夫子爲丈夫者說文云夫丈夫也从大一

以象簪也御覽三百八十二引說文作一象簪冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫今本說文脫之

鄭注郊特牲云

夫之言丈夫也

泰誓第十終